

Oikaisuvaatimus IV-urakoitsijavalinta, Vipusenkatu 5 D, Lahti

Yhtymähallitus 30.09.2025 § 123
144/10.03.01/2024

1. Tausta

Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymä (jäljempänä ”hankintayksikkö”) on julkaissut Vipusenkadun kampukselle kuljetus- ja logistiikka-alan uudisrakentamiseen vuosille 2025–2027 koskevan hankintailmoituksen (2025-028085) www.hankintailmoitukset.fi -sivustolla. Hankintamenettelyä on käytetty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä ”hankintalaki”) 32 §:n tarkoittamaa avointa menettelyä. Tarjouskilpailu on toteutettu Hilma:ssa.

Hankintailmoituksen mukaisesti Rakentaminen toteutetaan jaettuina urakoina. Urakat toteutetaan kokonaishintaurakoina jaoteltuna:

- Rakennusurakka, pääurakka
- LVV-urakka, alistettu sivu-urakka
- IV-urakka, alistettu sivu-urakka
- Sähköurakka, alistettu sivu-urakka

Hankintayksikkö teki 9.9.2025 tarjoajien valintaa koskevan päätöksen (Yhtymähallitus 09.09.2025 § 103). Päätös muutoksenhakuohjeineen annettiin tiedoksi kaikille asianosaisille 9.9.2025. Hankintapäätöksen mukaisesti hankintayksikkö on valinnut tarjouskilpailun voittajat seuraavasti:

- Rakennusurakka LKN Rakennus Oy kokonaishintaan 5 223 000 €, alv 0 %.
- LVV-urakka ESP Lahti Oy:n kokonaishintaan 749 000 €, alv 0 %.
- IV-urakka Lahden LVI-Talo Oy:n kokonaishintaan 346 950 €, alv 0 %.
- Sähköurakka Mäkelän Sähkö Oy:n kokonaishintaan 544 600 €, alv 0 %.

Hankintapäätöksen tiedoksi antamisen jälkeen hankintayksikkö havaitsi hankintapäätöksessä virheen, jonka takia se käytti hankintalain 132 §:n mukaista oikeuttaan ja oikaisi 9.9.2025 tehtyä päätöstä (Yhtymähallitus 16.09.2025 § 116). Oikaisupäätös muutoksenhakuohjeineen annettiin tiedoksi kaikille asianosaisille 16.9.2025. Oikaisupäätöksellä ei ollut vaikutusta alkuperäisen hankintapäätöksen mukaiseen tarjouskilpailun lopputulokseen, ja hankintapäätöksen mukainen valinta Rakennusurakan, LVV-urakan, IV-urakan tai Sähköurakan toteuttajista säilyi oikaisusta huolimatta edellä mainitusti alkuperäisen hankintapäätöksen mukaisena.

Salpailma Oy (jäljempänä ”Salpailma”) on tehnyt hankintapäätöksestä hankintaoikaisuvaatimuksen (Liite 1, Oikaisuvaatimus Salpailma Oy). Vaatimus on saapunut hankintayksikölle 17.9.2025 ja se on tehty hankintalain 133 §:n 2 momentissa säädettyssä 14 päivän määräajassa.

Salpailma ei tullut valituksi tarjoajaksi IV-urakassa.

2. Hankintaoikaisuvaatimuksen perustelut

Salpailma on oikaisuvaatimuksessaan katsonut hankintayksikön menettelleen virheellisesti, koska hankintayksikkö on valinnut IV-urakan toteuttajaksi Lahden LVI-Talo Oy:n (myös ”LVI-Talo”). Salpailman mukaan LVI-Talon Bismode D&B Finland Oy (nykyinen Dun & Bradstreet) mukainen luottoluokitus on B, vaikka

tarjouspyyntöasiakirjoissa on vaadittu, että luottoluokituksen tulee olla vähintään A.

Oikaisuvaatimuksensa tueksi Salpailma on toimittanut Dun & Bradstreet LVI-Taloa koskevan yritysraportin (Liite 2, D&B raportti, Lahden LVI-Talo Oy, 17.9.2025), joka on päivätty 17.9.2025. Raportin yleiskatsauksen mukaan LVI-Talon luottoluokitus on B.

3. Oikeusohjeet

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia vaatimuksia. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja olla suhteutettuja sen laajuuteen. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä asetettuja vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 87 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa (ESPD) alustavana näyttönä soveltuvuusvaatimusten täyttymisestä. Lainkohtaa koskevien esitöiden (HE 108/2016 vp.) mukaan hankintayksikön tulee lähtökohtaisesti luottaa tarjoajan ESPD-lomakkeella antamiin vakuutuksiin. Tarjoaja vastaa kuitenkin antamiensa tietojen oikeellisuudesta.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjouspyyntöä vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta. Pykälän 2 momentti antaa kuitenkin hankintayksikölle mahdollisuuden pyytää tarjoajaa täsmentämään tai täydentämään tarjouksessa olevia puutteellisia tai virheellisiä tietoja, kunhan menettelyssä noudatetaan hankintalain 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain 88 §:n mukaan ennen hankintasopimuksen tekemistä hankintayksikön on vaadittava valittua tarjoajaa toimittamaan ajantasaiset todistukset ja selvitykset soveltuvuusvaatimusten täyttymisestä.

4. Arviointi

Onko hankintayksikkö menetellyt hankintalain vastaisesti, kun se on valinnut tarjoajaksi LVI-Talon?

Salpailma katsoo, että LVI-Talo olisi pitänyt sulkea tarjouskilpailusta, koska se ei ole täyttänyt tarjoajan soveltuvuutta koskevaa vähimmäisvaatimusta. Salpailman mukaan LVI-Talon luottoluokitus on ollut B.

Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan luottoluokituksen on tullut täyttää vähintään Suomen Asiakastieto Oy:n Rating Alfa luottokelpoisuusluokan A+ TAI Bisnode D&B Finland Oy:n luottokelpoisuusluokan A. Tarjouspyynnön ehto on ollut selvä: vaatimuksen täyttymiseen on riittänyt, että tarjoaja täyttää jommankumman mainitun luottoluokittajan luottoluokituksen.

Hankintayksikkö toteaa, että LVI-Talo on tarjouksensa liitteenä toimittamallaan ESPD-lomakkeella vakuuttanut täyttävänsä kaikki tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset, mukaan lukien luottoluokitusta koskevan vaatimuksen.

Hankintalain 87 §:n mukaisesti hankintayksiköllä on ollut oikeus luottaa tähän vakuutukseen alustavana näyttönä, eikä hankintayksiköllä ole ollut perustetta sulkea LVI-Taloa tarjouskilpailusta.

LVI-Talo on toimittanut 2.9.2025 päivätyn Suomen Asiakastieto Oy:n Alfa Rating -raportin (Liite 3, Rating Alfa, Lahden LVI-Talo Oy 2.9.2025). Raportin mukaan LVI-Talon luottoluokitus on AA. Tämä luokitus on parempi, kuin tarjouspyynnössä edellytetty Suomen Asiakastieto Oy:n Rating Alfa luottoluokituksen mukainen A+. LVI-Talo on siten toimittanut tarjouspyynnön mukaisen ja hyväksyttävän selvityksen soveltuvuusvaatimuksen täyttymisestä ennen hankintapäätöksen tekemistä.

Oikaisuvaatimuksen takia hankintayksikkö on 22.9.2025 tilannut uuden Rating Alfa -raportin Suomen Asiakastieto Oy:ltä (Liite 4, Rating Alfa, Lahden LVI-Talo Oy 22.9.2025). Myös tämän uuden raportin mukaan LVI-Talon luottoluokitus on AA. LVI-Talon luottoluokitus on siten pysynyt muuttumattomana ja tarjouspyynnön vaatimukset ylittävällä tasolla.

Dun & Bradstreetin raportti ei anna syytä muuttaa päätöstä valita LVI-Talo IV-urakan toteuttajaksi, sillä LVI-Talon soveltuvuus on osoitettu tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti vaihtoehtoisella tavalla. Hankintayksikkö on näin varmistanut vaaditun soveltuvuuden hankintalain 88 §:n mukaisesti.

Näin ollen hankintayksikkö ei ole menetellyt Salpailman väittämällä tavalla virheellisesti.

Toimitusjohtaja:

Yhtymähallitus hylkää Salpailman tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan edellä mainituin perustein.

Päätös:

Päätösesitys hyväksyttiin esitetyn mukaisesti.